

Tevredenheidsnormering HBO-monitor

Inleiding

In de HBO-monitor zijn vragen geformuleerd waarmee afgestudeerden hun mening kunnen uiten over hun positie op de arbeidsmarkt en tevredenheid over de genoten hbo-opleiding. Alle hogescholen streven ernaar om de kwaliteit van het onderwijs te optimaliseren. Om dit proces te monitoren is de instellingsrapportage in het leven geroepen. Deze rapportage laat het percentage afgestudeerden met een (zeer) positieve mening over verschillende indicatoren van onderwijs (antwoordcategorie 4 en 5). Tijdens een bijeenkomst van de begeleidingscommissie is er een tevredenheidsnormering opgesteld die dient als signaleringsfunctie (2011):

*“Percentages onder de zestig procent zijn rood gemarkeerd (ondergrens),
percentages van tachtig procent of hoger zijn groen gemarkeerd (bovengrens)”*

De hoogte van de huidige norm is vooralsnog bepaald op grond van een subjectieve beslissing tijdens een bijeenkomst van de begeleidingscommissie van de HBO-monitor. Echter, bij de weergave van de kleuring in de instellingsrapportage blijkt dat de onder- en bovengrens van de tevredenheidsnormering nog onvoldoende doordacht zijn. In de instellingsrapportage kleuren vele indicatoren rood. Een belangrijke vraag in het kader van normstelling is, welk niveau van tevredenheid wordt nagestreefd? Dit rapport beschrijft de zoektocht naar een *evidence-based* tevredenheidsnormering op basis van recente jaren (2010-2014). Allereerst zal nagegaan worden in hoeverre de huidige tevredenheidsnormering haalbaar is. Ten tweede zal op basis van de huidige data een norm vastgesteld worden. Tot slot zullen enkele andere opties nog kort toegelicht worden.

Leeswijzer

Afgestudeerden hebben hun oordeel gegeven over hun genoten hbo-opleiding en arbeidsmarktintrede (zie bijlage 1 voor indicatoren). In de eerste paragraaf van dit rapport wordt de huidige onder- en bovengrens van de tevredenheidsnormering visueel weergegeven aan de hand van gegevens uit 2010 tot en met 2014. Alle gemiddelde percentages van hogescholen die lager dan zestig procent bedragen zullen een rode kleur krijgen. Gemiddelde percentages van tachtig procent of hoger zijn groen gemarkeerd. In deze paragraaf willen we een beeld geven van de haalbaarheid van de huidige tevredenheidsnormering en grip krijgen op de structuur van de data.

De tweede paragraaf staat in teken van het ontwikkelen van een *evidence-based* tevredenheidsnormering op basis van afgelopen jaren, 2010-2014. Het werken met standaarddeviaties kan een beeld geven van percentages boven- en onder het gemiddelde. In theorie zou het percentage

afgestudeerden dat meer dan één standaarddeviatie beneden het gemiddelde scoort als ondergrens (beneden gemiddeld) gehanteerd kunnen worden. De groep afgestudeerden die meer dan één standaarddeviatie boven het gemiddelde hebben kunnen als bovengemiddeld worden gezien (bovengrens).

In de derde paragraaf worden nog verschillende opties aangedragen voor andere soorten tevredenheidsnormeringen. Een beslispunt kan zijn, of men een algemene norm of een gedifferentieerde norm wilt hanteren. Een andere optie is om te kijken naar afwijkingen van het landelijke gemiddelde. De laatste optie is om te kijken naar het percentage (zeer) ontevreden afgestudeerden in plaats van het percentage (zeer) tevreden afgestudeerden.

1. Huidige tevredenheidsnormering

In de instellingsrapportage bestaat de optie om kleurings aan te geven voor indicatoren die onder of boven de tevredenheidsnormering vallen. In deze paragraaf geven we een overzicht van het percentage afgestudeerden per hogeschool, dat (zeer) tevreden is per indicator. In tabel 1 wordt de huidige norm gehanteerd met de groene en rode markering zodat we een beeld krijgen van de haalbaarheid van deze norm.

De huidige tevredenheidsnormering luidt als volgt: “percentages onder de zestig procent zijn rood gemarkeerd (ondergrens), percentages van tachtig procent of hoger zijn groen gemarkeerd (bovengrens)”. Naar aanleiding van tabel 1 kunnen we concluderen dat afgestudeerden van slechts enkele hogescholen de bovengrens van de huidige norm halen. Daarentegen zijn er zeven vragen die erg slecht worden gemaakt waarbij minder dan zestig procent van de afgestudeerden aangeeft (zeer) positief te zijn:

- Voorlichting over studiemogelijkheden 6
- Opleiding uitdagend qua niveau 10
- Toetsen en opdrachten hoog niveau 11
- Moeilijk om bij groepsopdrachten mee te liften 14
- Voorlichting over beroepsmogelijkheden 24
- Aansluiting opleiding en functie 25
- Carrièremogelijkheden 29

Tabel 1. Overzicht huidige normering

“Percentages onder de zestig procent zijn rood gemarkeerd (ondergrens),
percentages van tachtig procent of hoger zijn groen gemarkeerd (bovengrens)”

		Indicatoren*																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
H O G E S C H O L E N	1	37	72	60	48	52	18	44	37	15	24	17	42	38	14	48	66	50	56	39	36	44	46	44	24	29	88	90	76	35	64
	2	54	57	56	64	47	17	43	52	30	37	41	55	53	15	60	58	48	62	46	42	45	57	44	26	31	73	72	57	44	60
	3	59	68	64	68	50	19	47	56	30	40	40	53	51	15	61	62	49	64	46	44	50	63	46	30	32	76	78	60	48	64
	4	58	69	61	67	50	19	45	55	25	43	40	56	52	17	64	65	52	66	50	45	50	64	49	27	36	77	81	63	43	63
	5	62	68	63	67	47	20	45	57	33	41	40	56	52	18	65	61	50	66	51	44	48	61	45	29	27	78	67	52	51	59
	6	62	68	65	70	60	19	48	58	61	39	40	62	53	16	63	62	49	62	51	48	50	62	51	29	35	71	71	58	42	58
	7	56	70	64	65	54	20	47	56	21	42	42	52	47	14	63	67	54	66	51	42	47	62	51	28	32	74	81	64	37	64
	8	61	67	57	65	57	21	44	56	44	47	45	54	55	15	59	71	56	68	49	43	45	64	48	27	28	68	68	55	50	61
	9	52	63	63	61	52	28	55	57	29	40	26	58	42	15	69	62	66	75	59	44	60	65	65	44	27	97	90	80	27	65
	10	61	71	64	64	51	19	50	57	27	46	49	52	51	23	61	64	53	68	52	45	51	66	48	30	34	76	80	63	42	64
	11	64	72	66	65	48	19	47	58	33	45	43	55	53	14	64	62	51	67	53	45	50	63	45	28	33	76	73	57	48	61
	12	65	76	72	67	53	26	57	59	46	46	39	60	51	23	56	70	56	66	46	57	60	69	50	35	36	77	76	65	55	73
	13	63	71	66	66	55	20	50	58	39	41	39	60	57	16	64	66	54	69	53	45	46	65	49	29	31	72	73	57	45	60
	14	62	68	65	71	54	20	49	62	41	42	41	57	55	16	69	67	53	71	54	48	50	65	51	27	34	74	76	60	47	63
	15	67	71	67	66	49	18	55	60	27	47	44	60	58	16	68	69	58	72	56	52	56	69	52	31	36	76	82	65	44	66
	16	58	67	63	68	52	20	51	60	27	41	43	52	54	14	67	69	79	69	52	43	49	63	49	31	32	75	78	61	51	65
	17	63	71	66	70	56	22	51	60	28	46	44	55	51	17	68	71	58	71	56	50	51	66	55	32	35	75	81	61	44	62
	18	69	72	69	67	53	25	55	61	43	45	50	56	59	17	63	71	57	69	56	51	57	69	53	39	33	72	82	61	49	65
	19	74	70	71	83	66	24	56	71	76	47	48	67	63	18	75	73	61	73	52	47	46	65	53	35	25	65	51	44	47	52
	20	78	80	78	78	70	30	69	67	66	50	52	67	58	17	62	83	64	73	49	59	62	74	59	44	32	71	70	57	59	68
	21	79	87	88	85	77	29	48	76	94	54	51	54	51	20	78	76	69	75	60	62	72	75	78	52	33	80	64	58	60	64
	22	73	81	80	86	84	30	69	75	63	44	54	63	48	21	81	84	76	84	79	68	57	66	71	30	47	90	91	80	31	73
	23	82	84	85	81	61	29	79	69	51	60	54	83	79	21	82	90	79	85	76	72	62	78	73	49	47	73	91	73	37	69
	24	81	85	83	79	57	39	63	67	57	41	42	70	70	21	81	84	55	84	76	68	72	76	60	52	56	91	93	85	31	82
	25	86	86	84	86	70	35	75	80	38	57	56	72	67	25	84	88	76	86	77	79	62	71	74	41	49	91	94	80	26	63

* Noot: zie bijlage 1 voor legenda indicatoren
Bron: HBO-monitor 2010-2014

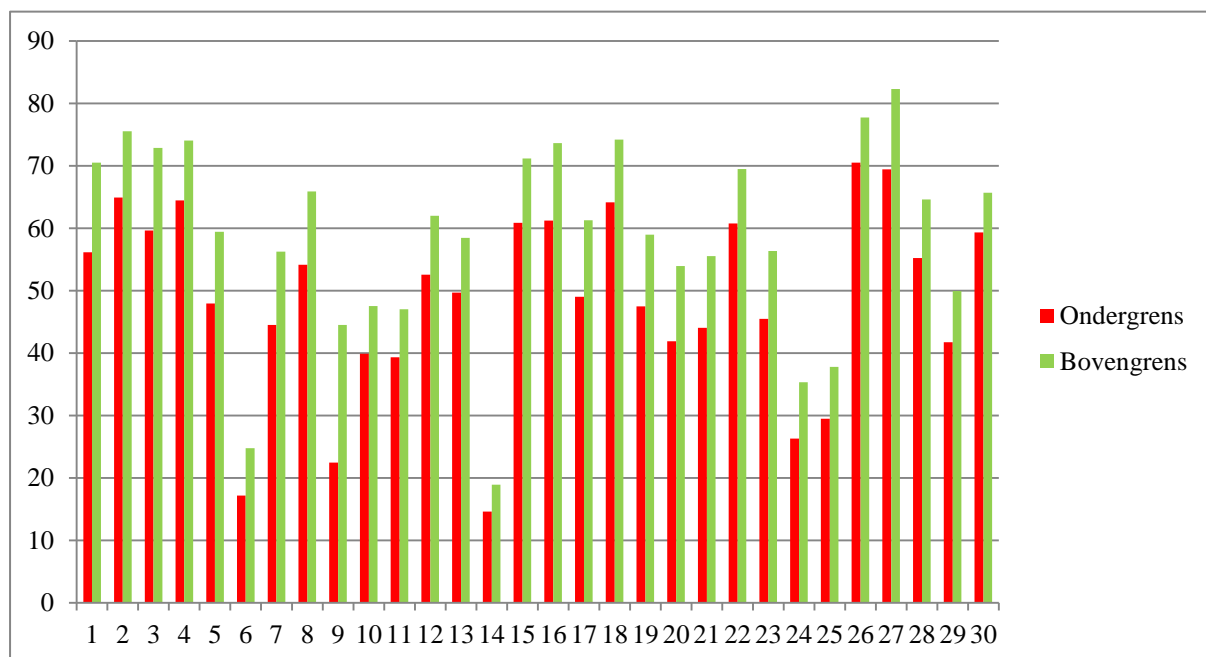
De overige cellen – zonder kleuring – zijn percentages afgestudeerden variërend van zestig tot tachtig procent die (zeer) tevreden zijn met hun genoten hbo-opleiding of arbeidsmarktintrede. Met de huidige tevredenheidsnormering zal elke hogeschool op een of meer indicatoren de ondergrens – van zestig procent – bereiken waardoor deze vragen rood zullen kleuren in de instellingsrapportage. Concluderend past de huidige tevredenheidsnormering niet bij de data van de jaren 2010 tot en met 2014.

2. Tevredenheidsnormering op basis van bestaande data

De grenzen van een tevredenheidsnormering zouden gebaseerd moeten zijn op percentages boven- en onder het gemiddelde. Een veelgebruikte maat die ons hierbij kan helpen is de standaarddeviatie. Standaarddeviaties worden gebruikt om de mate van spreiding van getallen rondom het gemiddelde aan te geven. De algemene vuistregel hierbij is dat het gemiddelde plus een standaarddeviatie bovengemiddeld is en het gemiddelde percentage minus een standaarddeviatie beneden gemiddeld. Concluderend kan het percentage afgestudeerden dat meer dan één standaarddeviatie beneden het gemiddelde scoort als ondergrens (beneden gemiddeld) worden gehanteerd. De groep afgestudeerden die meer dan één standaarddeviatie boven het gemiddelde scoren kunnen als bovengemiddeld worden beschouwd (bovengrens). In figuur 1 worden de hoogste en laagste waarden (boven- en ondergrens) van alle variabelen weergegeven (2010-2014).

Figuur 1 Spreiding rondom het gemiddelde bij indicatoren (2010-2014)

(% studenten (zeer) tevreden/ in sterke mate/ (helemaal) eens/ ja)



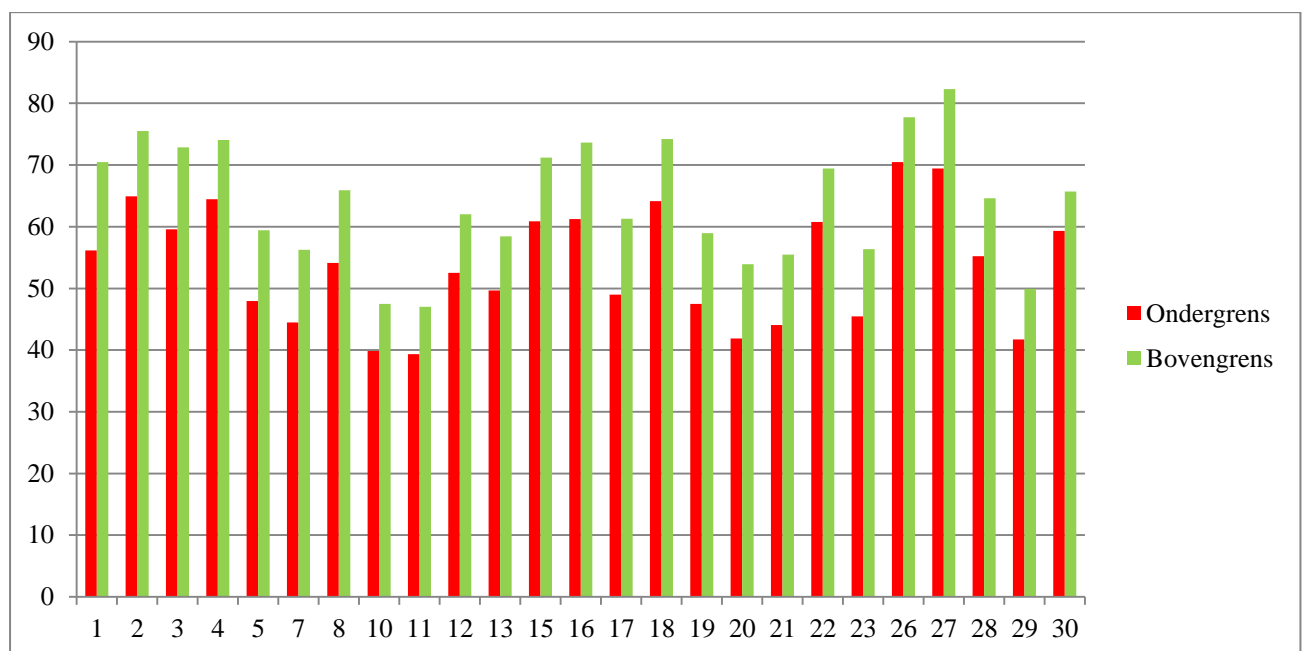
Noot: Ondergrens is het gemiddelde – 1 standaarddeviatie
 Bovengrens is het gemiddelde + 1 standaarddeviatie

Figuur 1 laat zien dat er enkele indicatoren zijn waarbij slechts een klein deel van de afgestudeerden (zeer) tevreden is. Dit zijn afwijkende observaties omdat deze scores verafgelegen liggen ten opzichte van het merendeel van de observaties, in de literatuur ook wel bekend onder de term *outliers* (uitbijters). Het is van belang om deze outliers niet mee te nemen in de beslissing voor een nieuwe *evidence-based* tevredenheidsnormering. Bovenstaande outliers kunnen het beeld vertekenen en dus ook de tevredenheidsnormering (in dit geval zal de normering lager uitvallen als men geen rekening houdt met outliers). Een veelgebruikte methode om outliers detecteren is het gemiddelde minus of plus drie standaarddeviaties. Deze berekening toont aan dat vraag 6, 9, 14, 24 en 25 outliers zijn:

- Voorlichting over studiemogelijkheden 6
- Internationale oriëntatie 9
- Moeilijk om bij groepsopdrachten mee te liften 14
- Voorlichting over beroepsmogelijkheden 24
- Aansluiting opleiding en functie 25

Door het weglaten van outliers komt een constanter beeld naar voren (zie figuur 2). Met inachtneming van de standaarddeviaties komt echter nog geen constant beeld naar voren: in de data is er geen range ontdekt waarbinnen alle percentages vallen (bijvoorbeeld tussen vijftig en zeventig procent). De percentages variëren van minimaal veertig procent tot maximaal tachtig procent (ongeveer).

Figuur 2 Spreiding rondom het gemiddelde bij indicatoren exclusief outliers (2010-2014)
 (% studenten (zeer) tevreden/ in sterke mate/ (helemaal) eens/ ja)



Noot: Ondergrens is het gemiddelde - 1 standaarddeviatie
 Bovengrens is het gemiddelde + 1 standaarddeviatie

Met de huidige bovengrens van de normering zou slechts één indicator (vraag 27) de potentie hebben om de bovengrens ook te halen: “functierichting past bij opleidingsrichting” (zie tabel 2). Naar aanleiding van deze figuur kunnen we concluderen dat zeventig procent een haalbare bovengrens zou kunnen zijn. Dit houdt in dat indicatoren groen zullen kleuren als zeventig procent of meer afgestudeerden (zeer) tevreden is met de indicatoren over hun gevolgde hbo-opleiding en arbeidsmarktintrede. Bij deze bovengrens heeft 36 procent van de indicatoren de potentie om groen te kleuren in de instellingsrapportage.

Tabel 2. Uitkomsten verlaging bovengrens tevredenheidsnormering (groen)

Bovengrens tevredenheidsnormering	Potentie in %	Absoluut
80% huidige bovengrens	4	1/25
75% alternatief 1	12	3/25
70% alternatief 2	36	9/25
65% alternatief 3	48	12/25

Noot: percentages zijn naar boven afgerond

De ondergrens voor verlaging lijkt ook een voor de hand liggende keuze, aangezien de ondergrens van zestig procent niet realistisch blijkt te zijn: 68% van alle indicatoren zouden rood gemarkeerd kunnen worden in de instellingsrapportage (zie tabel 3). Ook met een ondergrens van 55% zou nog steeds een ruime meerderheid van indicatoren rood gemarkeerd kunnen worden. Het tweede alternatief gaat uit van een verlaagde ondergrens van 50%. Dit houdt in dat variabelen in het rood worden weergegeven in de instellingsrapportage op het moment dat de helft of minder dan de helft van de afgestudeerden aangeeft (zeer) positief te zijn over de indicatoren. Met de verlaging naar vijftig procent zal 44% van de indicatoren de potentie hebben om rood te kleuren in de rapportage. Dit wil zeggen dat gemiddeld over alle hogescholen minder dan de helft van de indicatoren rood zouden kunnen kleuren.

Tabel 3. Uitkomsten verlaging ondergrens tevredenheidsnormering (rood)

Ondergrens tevredenheidsnormering	Potentie in %	Absoluut
60% huidige ondergrens	68	17/25
55% alternatief 1	52	13/25
50% alternatief 2	44	11/25

Noot: percentages zijn afgerond

Concluderend opperen we in een aanpassing van de huidige tevredenheidsnormering op basis van bestaande data van de afgelopen jaren (zie tabel 2):

“Percentages onder de vijftig procent zijn rood gemarkeerd (ondergrens), percentages van zeventig procent of hoger zijn groen gemarkeerd (bovengrens)”

Tabel 2. Overzicht nieuwe normering

“Percentages onder de vijftig procent zijn rood gemarkeerd (ondergrens),
percentages van zeventig procent of hoger zijn groen gemarkeerd (bovengrens)”

		Indicatoren*																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
H O G E S C H O L E N	1	37	72	60	48	52	18	44	37	15	24	17	42	38	14	48	66	50	56	39	36	44	46	44	24	29	88	90	76	35	64
	2	54	57	56	64	47	17	43	52	30	37	41	55	53	15	60	58	48	62	46	42	45	57	44	26	31	73	72	57	44	60
	3	59	68	64	68	50	19	47	56	30	40	40	53	51	15	61	62	49	64	46	44	50	63	46	30	32	76	78	60	48	64
	4	58	69	61	67	50	19	45	55	25	43	40	56	52	17	64	65	52	66	50	45	50	64	49	27	36	77	81	63	43	63
	5	62	68	63	67	47	20	45	57	33	41	40	56	52	18	65	61	50	66	51	44	48	61	45	29	27	78	67	52	51	59
	6	62	68	65	70	60	19	48	58	61	39	40	62	53	16	63	62	49	62	51	48	50	62	51	29	35	71	71	58	42	58
	7	56	70	64	65	54	20	47	56	21	42	42	52	47	14	63	67	54	66	51	42	47	62	51	28	32	74	81	64	37	64
	8	61	67	57	65	57	21	44	56	44	47	45	54	55	15	59	71	56	68	49	43	45	64	48	27	28	68	68	55	50	61
	9	52	63	63	61	52	28	55	57	29	40	26	58	42	15	69	62	66	75	59	44	60	65	65	44	27	97	90	80	27	65
	10	61	71	64	64	51	19	50	57	27	46	49	52	51	23	61	64	53	68	52	45	51	66	48	30	34	76	80	63	42	64
	11	64	72	66	65	48	19	47	58	33	45	43	55	53	14	64	62	51	67	53	45	50	63	45	28	33	76	73	57	48	61
	12	65	76	72	67	53	26	57	59	46	46	39	60	51	23	56	70	56	66	46	57	60	69	50	35	36	77	76	65	55	73
	13	63	71	66	66	55	20	50	58	39	41	39	60	57	16	64	66	54	69	53	45	46	65	49	29	31	72	73	57	45	60
	14	62	68	65	71	54	20	49	62	41	42	41	57	55	16	69	67	53	71	54	48	50	65	51	27	34	74	76	60	47	63
	15	67	71	67	66	49	18	55	60	27	47	44	60	58	16	68	69	58	72	56	52	56	69	52	31	36	76	82	65	44	66
	16	58	67	63	68	52	20	51	60	27	41	43	52	54	14	67	69	79	69	52	43	49	63	49	31	32	75	78	61	51	65
	17	63	71	66	70	56	22	51	60	28	46	44	55	51	17	68	71	58	71	56	50	51	66	55	32	35	75	81	61	44	62
	18	69	72	69	67	53	25	55	61	43	45	50	56	59	17	63	71	57	69	56	51	57	69	53	39	33	72	82	61	49	65
	19	74	70	71	83	66	24	56	71	76	47	48	67	63	18	75	73	61	73	52	47	46	65	53	35	25	65	51	44	47	52
	20	78	80	78	78	70	30	69	67	66	50	52	67	58	17	62	83	64	73	49	59	62	74	59	44	32	71	70	57	59	68
	21	79	87	88	85	77	29	48	76	94	54	51	54	51	20	78	76	69	75	60	62	72	75	78	52	33	80	64	58	60	64
	22	73	81	80	86	84	30	69	75	63	44	54	63	48	21	81	84	76	84	79	68	57	66	71	30	47	90	91	80	31	73
	23	82	84	85	81	61	29	79	69	51	60	54	83	79	21	82	90	79	85	76	72	62	78	73	49	47	73	91	73	37	69
	24	81	85	83	79	57	39	63	67	57	41	42	70	70	21	81	84	55	84	76	68	72	76	60	52	56	91	93	85	31	82
	25	86	86	84	86	70	35	75	80	38	57	56	72	67	25	84	88	76	86	77	79	62	71	74	41	49	91	94	80	26	63

* Noot: zie bijlage 1 voor legenda indicatoren

Bron: HBO-monitor 2010-2014

3. Overige opties tevredenheidsnormeringen

In het huidige rapport wordt een voorstel gedaan tot verandering van de huidige tevredenheidsnormering. Naast het huidige voorstel voor aanpassing van de norm zijn er nog enkele aanvullende of andere opties die doordacht kunnen worden.

Gedifferentieerde norm voor outliers (uitbijters)

In paragraaf 2 zijn de outliers al aan bod gekomen waarvoor een aparte ondergrens voor normering voor kan gelden, omdat afgestudeerden zeer kritisch zijn over deze indicatoren (niet (zeer) tevreden). Met de huidige of voorgestelde ondergrens van de tevredenheidsnormering zullen deze outliers te allen tijde rood gemarkeerd worden in de instellingsrapportage. We zouden voor deze indicatoren bijvoorbeeld een ondergrens van 25% procent kunnen hanteren in plaats van 50% (zie tabel 4). Dit betekent dat deze indicatoren pas rood gemarkeerd zullen worden op het moment dat minder dan 20% van de afgestudeerden (zeer) tevreden is met deze indicatoren over hun gevolgde hbo-opleiding en arbeidsmarktintrede (in dit geval aansluiting opleiding en functie):

Tabel 4. Uitkomsten verlaging ondergrens outliers (rood)

Ondergrens tevredenheidsnormering	Potentie in %	Absoluut
60% / 50% (huidig / voorstel)	100	5/5
30% alternatief 1	100	5/5
25% alternatief 2	60	3/5
20% alternatief 3	40	2/5

Gedifferentieerde norm

In tabel 1 komt een gedifferentieerd beeld naar voren per indicator. Een beslispoint kan zijn, of men een algemene norm of gedifferentieerde normen wilt hanteren. De lage percentages variëren van: minimaal 17,44% (zeer) mee eens tot maximaal 56,23% (zeer) mee eens (bv. toetsen en opdrachten hoog niveau). Hoge percentages variëren ook per indicator: van minimaal 57,1% (zeer) tevreden tot maximaal 87,4% (zeer) tevreden (bv. opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool). Een optie is om een gedifferentieerde norm op te stellen per groep van indicatoren waarbij onder- en bovengrenzen zullen variëren. In de analyse voor dit rapport is daar kort ook aandacht naar geweest, maar het blijkt dat deze meeste indicatoren uitkomen op de voorgestelde onder- en bovengrenzen.

Landelijke normering

Een andere optie is om te kijken naar afwijkingen van het landelijke gemiddelde. Bij deze optie wordt er rekening gehouden met de diversiteit van de data. In de huidige instellingsrapportage wordt HBO totaal weergegeven: het gemiddelde percentage (zeer) tevreden afgestudeerden van alle hogescholen in Nederland. Bij deze optie zullen hogescholen groen of rood gemarkeerd worden op het moment dat ze boven of onder het landelijke gemiddelde vallen. Het voordeel van deze optie is dat er gekeken wordt naar data binnen een indicator: percentages (zeer) tevreden afgestudeerden kunnen namelijk per hogeschool verschillen. Een nadeel is dat een indicator groen gekleurd kan worden terwijl het percentage (zeer) tevreden afgestudeerden beduidend laag is. Ter illustratie, het gemiddelde van de indicator “voorlichting over studiemogelijkheden” is 21% en dit betekent dat hogescholen groen zullen kleuren op het moment dat meer dan 21% van de afgestudeerden tevreden is over de voorlichting.

Ontevreden als maat in plaats van tevreden

Een belangrijke vraag in het kader van normstelling is, welk niveau van tevredenheid wordt nagestreefd. Of, omgekeerd, welke mate van ontevredenheid hogescholen nog acceptabel vinden: 100% (zeer) tevreden afgestudeerden is immers een illusie. Op voorhand is er besloten om het percentage (zeer) tevreden afgestudeerden te laten zien. Met de huidige normering geldt hoe hoger de score, hoe beter (meer tevreden afgestudeerden). Dit impliceert dat het overige deel (zeer) ontevreden zou zijn, maar deze assumptie kan men niet maken omdat “neutraal” niet is meegenomen in de berekening van het percentage (zeer) tevreden afgestudeerden (neutraal wordt impliciet geschaard onder ontevreden). Ter illustratie, slechts een klein deel van de afgestudeerden is (zeer) tevreden over een indicator (bijvoorbeeld 30%). Hiermee kunnen we niet concluderen dat 70% (zeer) ontevreden is, want in het overige deel kunnen afgestudeerden ook neutraal de vraag hebben beantwoordt met als gevolg dat bijvoorbeeld 20% (zeer) ontevreden is en het overgrote deel (50%) neutraal is.

Bijlage 1. Legenda indicatoren

Indicator 1	(zeer) tevreden over studie
Indicator 2	Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool
Indicator 13	Opleiding aanraden aan familie/vrienden
Indicator 14	Actualiteit van opleiding
Indicator 15	Inbedding van praktijkgericht onderzoek
Indicator 16	Voorlichting over studiemogelijkheden
Indicator 17	Studiebegeleiding tijdens de opleiding
Indicator 18	Inhoudelijke samenhang
Indicator 19	Internationale oriëntatie
Indicator 10	Opleiding uitdagend qua niveau
Indicator 11	Toetsen en opdrachten hoog niveau
Indicator 12	Gehanteerde beoordelingscriteria vooraf duidelijk
Indicator 13	Beoordelingscriteria voor alle studenten op gelijke wijze toegepast
Indicator 14	Moeilijk om bij groepsopdrachten mee te liften
Indicator 15	Actuele kennis docenten over beroepspraktijk
Indicator 16	Betrokkenheid van de docenten
Indicator 17	Inspirerend vermogen van de docenten
Indicator 18	Inhoudsdeskundigheid van docenten
Indicator 19	Didactische vaardigheden van docenten
Indicator 20	Vorbereiding op beroepsloopbaan
Indicator 21	Goede basis om te starten op de arbeidsmarkt
Indicator 22	Goede basis om competenties verder te ontwikkelen
Indicator 23	Onderwijsmethoden geschikt bij voorbereiding beroepsloopbaan
Indicator 24	Voorlichting over beroepsmogelijkheden
Indicator 25	Voldoende/goede aansluiting opleiding en functie
Indicator 26	Functieniveau past bij opleidingsniveau
Indicator 27	Functierichting past bij opleidingsrichting
Indicator 28	Voldoende/goede benutting van capaciteiten
Indicator 29	(heel) veel carrièremogelijkheden
Indicator 30	(zeer) tevreden met functie